



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-506/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VIBAU-GRAĐEVINSKA TEHNIKA d.o.o. u stečaju OIB 19858954991, Srebrnjak, Srebrnjak 20B, 20. svibnja 2025.

r i j e š i o   j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću, OIB 45619494339, Sveta Nedelja, Srebrnjak 20B, u bruto iznosu od 16.500,00 eura.

II. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću, OIB 45619494339, Sveta Nedelja, Srebrnjak 20B,, u neto iznosu od 75,00 eura.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu od 16.500,00 eura te za naknadu troškova u iznosu od 75,00 eura, koji se odnose na putne troškove. Uz zahtjev je dostavio preslike isprava iz kojih proizlaze navedeni troškovi.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima - "Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

5. Stečajni upravitelj je u podnesku od 18. veljače 2025. naveo popis radnji koje je poduzeo u ovom stečajnom postupku: iz dostavljenog pismena u predmetu Ovr-2021/17 utvrdio da je brisani dužnik zemljišnoknjižni vlasnik nekretnine, predložio upisati stečajnu masu iza dužnika u sudski registar, te nastaviti postupak radi naknadne diobe, dostavio je podneske od 14. prosinca 2022., 19. svibnja 2023., 11. studenoga 2023., 11. siječnja 2024., poslao elektroničku poštu od 10. prosinca 2023., podneskom od 19. veljače 2024. predložio u zemljišnu knjigu upisati činjenicu nastavka stečajnoga postupka nad dužnikom, stupio u kontakt s bivšom zaposlenicom prednika dužnika, obavio uviđaj o stanju nekretnine na lokaciji, preuzeo nekretninu u posjed te angažirao ovlaštenog sudskog procjenitelja radi procjene vrijednosti nekretnine, predao RPS-1 obrazac i od Državnog zavoda za statistiku pribavio Obavijest o brisanju pravnog prednika dužnika, sklopio ugovor o obavljanju svih knjigovodstvenih poslova, sudu dostavio preslike izvornika tražbina, rekapitulaciju tražbina, popis primljenih prijava tražbina, popis tražbina I. Višeg isplatnog reda, II. Višeg isplatnog reda, tablicu primljenih obavijesti razlučnih prava, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, popis imovine i obveza dužnika te izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnio podnesak od 28. kolovoza 2024., sudjelovao na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, podnio zahtjev za prodaju nekretnine Financijskoj agenciji, zatražio od suda oslobođenje od plaćanja predujma, sklopio je ugovor o najmu zemljišta do prodaje, višekratno je potencijalnim kupcima pružao sve neophodne informacije bilo telefonski, mailom i/ili u osobnim kontaktima, a koji su često uključivali i zajednički obilazak nekretnine na lokaciji, po uplati ostatka ponuđene cijene, najmoprimcu izjavio raskid ugovora o najmu nekretnine, dostavio obračun troškova unovčenja, predao kupcu kupljenu nekretninu u posjed na lokaciji, svaka tri mjeseca dostavljao izvješća o gospodarskom položaju dužnika, odnosno ukupno je podnio 18 raznih podnesaka i tri tromjesečna izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, te nazočio na dva ročišta vjerovnika.

6. U odnosu na nagradu stečajnog upravitelja, koju je u obračunu troškova unovčenja iz čl. 254. SZ-a zatražio u bruto iznosu od 25.821,68 eura, na ročištu za diobu kupovine prvoupisani razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj su se suglasili da bi u konkretnom slučaju s obzirom na obujam i složenost poslova, rad na ispitivanju

tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase, primjerena nagrada stečajnom upravitelju iznosila u bruto iznosu 16.500,00 eura, a sve u skladu s pravnim shvaćanjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021.

7. Kao što je obrazloženo i u pravomoćnom rješenju o namirenju od 11. travnja 2025., ocjena je ovog suda da, sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju u konkretnom slučaju pripada nagrada u bruto iznosu od 16.500,00 eura, kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (četiri prijave tražbina), obujam i složenost poslova koje je poduzeo stečajni upravitelj te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 312.000,00 eura po osnovi kupoprodajne cijene za nekretninu i iznos od 500,00 eura po osnovi najamnine za zemljište). Naime, uzimajući u obzir da se u konkretnom slučaju radilo o malom broju prijave tražbina, a sud obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo ocjenjuje srednjim stupnjem složenosti te vrijednost unovčene stečajne mase, sud u ovom stečajnom postupku ocjenjuje primjerenom nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 16.500,00 eura. U odnosu na dostavljeni popis poduzetih radnji, napominje se da je stečajni upravitelj dodatno nazočio i ročištu za diobu kupovine, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će još završno izvješće i završni račun te poduzeti i druge radnje.

8. Stoga po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 16.500,00 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

9. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

10. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritarno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

11. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (ukupno

iznos 75,00 eura), prema obračunima putnih troškova i putnom nalogu na listu 344 do 347 spisa. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2025.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30877-b62e3**

Kontrolni broj: **0251d-89a24-85133**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.